

Postadres:  
Postbus 450  
5830 AL BOXMEER  
Kantooradres:  
Raadhuisplein 1  
5831 JX Boxmeer  
[www.boxmeer.nl](http://www.boxmeer.nl)

Bank: RABOBANK  
IBAN nr: NL 18 RABO 0108700550  
RSIN: 806385297  
KvK nr: 50650068  
Telefoon: 0485 585 911  
Fax: 0485 572 432  
E-mail: [gemeente@boxmeer.nl](mailto:gemeente@boxmeer.nl)



Ministerie van Defensie  
Directie Integraal Beleid MPC 58B  
t.a.v. Zienswijze De Peel  
Postbus 20701  
2500 ES 'S-GRAVENHAGE

VERZONDEN 12 SEP. 2019

**uw brief**  
BS2019013697

**ons kenmerk**  
Z/19/694206  
D/19/802489

**datum** 11 september 2019  
**bijlagen** -

**onderwerp**  
concept Notitie Reikwijdte en  
Detailniveau MER De Peel

**telefoonnummer**  
0485 - 585 911

**behandeld door**  
P.F.M. van Hoek

Geachte directie,

Het Ministerie van Defensie heeft op 25 juni 2019 het concept van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau reactivering militaire luchthaven De Peel gepresenteerd (cNRD). De notitie markeert de start van de procedure om te komen tot het besluit om militaire basis De Peel opnieuw in gebruik te nemen als luchthaven. Als onderdeel van de procedure kan iedereen een zienswijze indienen. Per brief van 4 juli j.l. heeft u aangegeven dat gemeenten tot 15 september 2019 een zienswijze kunnen indienen. De cNRD heeft bij onze gemeente geleid tot een groot aantal vragen en opmerkingen, die in deze zienswijze zijn neergelegd.

Voordat ingaan wordt op de cNRD willen we graag aangeven dat de gemeente Boxmeer verbaasd is over de snelheid waarmee de aankondiging en vervolgens de bekendmaking van cNRD heeft plaatsgevonden. Het staat u uiteraard vrij om de terinzagelegging in de zomervakantieperiode te laten plaatsvinden. Weliswaar is de termijn voor gemeenten verlengd, maar gezien de complexiteit van het onderwerp, blijft de tijd (te) krap voor een zorgvuldige reactie. Zeker voor de burgers van de gemeente Boxmeer, die ook vakantie hebben, is de termijn naar onze mening dan wel erg kort.

**Algemeen**

De cNRD verwoordt de aanpak om te komen tot een planMER. Naast het proces beschrijft de cNRD de inhoudelijke aanpak, welke alternatieven worden onderzocht en wat de onderzoeksmethode is.

Aangegeven wordt dat Defensie voor al zijn militaire luchthavens uiterlijk op 1 november 2021 een luchthavenbesluit moet vaststellen, ook voor vliegbasis De Peel. Defensie zit nu krap in zijn ruimte voor vliegactiviteiten, temeer omdat rond 2005 de vliegbases Soesterberg en Twente en marinevliegbasis Valkenburg vanwege bezuinigingen zijn afgestoten. Nu de defensiebegroting weer groeit, nemen ook deze vliegactiviteiten toe, onder andere omdat er meer geld is voor oefenen en trainen.

De gemeente Boxmeer constateert dat de cNRD zich nu uitsluitend beperkt tot vliegveld De Peel. In Nederland zijn echter meerdere militaire bases operationeel. Zo zijn in Brabant Volkel, Eindhoven, Gilze-Rijen en Woensdrecht actief. Daarom dient in de MER onderzocht te worden welke geluidsruimte er op de operationele bases in Nederland beschikbaar is, hoe invulling gegeven kan worden aan de vraag naar extra vliegbewegingen en op basis van welke criteria deze afweging zal plaatsvinden. In de MER dient op basis van de resultaten van een onderzoek, waaronder de ranking van andere

locaties in Nederland en de effectvergelijking van onderzoeksalternatieven, een voorkeursalternatief te worden geformuleerd. Ook van de voorkeursalternatief dienen de effecten te worden beschreven. De cNRD vermeldt hier nu niets over.

Voorts constateren we een discrepantie tussen de uitnodiging voor de publieksavonden over vliegbasis De Peel, Ministerie van Defensie zoals deze is gepubliceerd in de Staatscourant 2019-35829 van 26 juni 2019 en de tekst in de cNRD. De uitnodiging vermeldt expliciet:

"Het uitgangspunt voor de vliegbasis is de omvang van de huidige geluidzone: het totale gebruik zal niet leiden tot een vergroting van deze zone. Er wordt dus geen extra (geluid)ruimte gevraagd". Voor de gemeente Boxmeer geldt nadrukkelijk het bestuurlijke standpunt dat binnen dit kader dient te worden gehandeld. Het bovenstaande komt niet overeen met wat gesteld wordt in de cNRD. Daarin wordt op pagina 6 gesteld: "Het is daarom voor de uitoefening van de aan het CLSK toebedeelde taken nodig bestaande geluidruimte te behouden en, waar mogelijk, meer ruimte te verwerven". Deze stelling komt niet overeen met het gecreëerde beeld zoals hierboven omschreven.

Voor de gemeente Boxmeer is het bestuurlijk standpunt dat de huidige vergunde geluidruimte uitgangspunt is en er nadrukkelijk geen toename van geluidruimte aan de orde is. Voor een onderzoek naar extra geluidruimte is daarom geen aanleiding.

Op 7 maart 2019 is Nederland door Brussel in gebreke gesteld over de manier waarop de Europese richtlijn voor milieurapportages (MER) is doorgevoerd. De Europese Commissie keurt het af dat Nederland bij de vergunningprocedures voor de aanleg van een luchthaven het vaststellen van alle vliegroutes niet direct meeneemt als "essentiële factor" in de beschrijving van het project. De gemeente Boxmeer is van oordeel dat alleen zo duidelijk gemaakt kan worden welke milieueffecten de luchthaven in totaal oplevert en hoe groot die effecten zullen zijn. In de MER dienen daarom de vliegroutes van en naar de vliegbasis en de verwachte verkeersverdeling over deze routes beoordeeld te worden. Hierbij dienen effecten van buitenlandse luchthavens (onder andere Weeze) meegenomen te worden.

## **Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau**

### **1. Inleiding**

Op **pagina 4** wordt gesteld:

*"De luchthaven staat open voor burgerluchtvaart die een algemeen maatschappelijk belang dient en die volgens een vrijstelling als bedoeld in artikel 10.13 van de Wet luchtvaart daartoe is gerechtigd".* Verondersteld wordt dat hiermee (structureel) gebruik van ML De Peel door bijvoorbeeld Lifeliner / traumaheli, politiehelikopters etc. wordt bedoeld. Is dit correct?

Op **pagina 5** wordt gesteld:

*"...voor een omgevingsvergunning op grond van de Wabo voor de nieuwe grondgebonden activiteiten, die zijn gerelateerd aan het gebruik door jachtvliegtuigen".*

Welke nieuwe grondgebonden activiteiten worden hierbij concreet bedoeld? Hierover verderop meer.

### **3.3.2 Burgerluchtverkeer (pagina 14)**

De geluidproductie van militair luchtvaartverkeer wordt uitgedrukt in Kosten-eenheden. Recreatief burgermedegebruik en burgergebruik wordt niet meegenomen in deze berekeningen indien dergelijke vliegtuigen lichter zijn dan 6000 kg. Hieronder vallen derhalve ook bijvoorbeeld helikopters t.b.v. burgermedegebruik zoals traumaheli's. Nu echter (wettelijk) de mogelijkheid bestaat dat ook recreatief luchtverkeer, alsmede burgermedegebruik met een algemeen maatschappelijk belang wordt toegelaten, dient naar de mening van de gemeente Boxmeer ook de mogelijke impact van dergelijke

activiteiten te worden beschouwd. Een veelvuldig opstijgen en landen van bijvoorbeeld een traumaheli heeft immers een duidelijke invloed op de omgeving. In de betreffende paragraaf wordt verwezen naar artikel 34 van de Luchtvaartwet. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtvaart in 2008 is de Luchtvaartwet komen te vervallen. Wat is de status van de genoemde vrijstelling en wat wordt concreet bedoeld?

### **3.4 Referentie Natuur (Pagina 14 en 15)**

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State het gebruik van het Programma Aanpak stikstof (PAS) ongeldig verklaard. Gelet hierop dient in de MER de stikstofdepositie nauwkeurig in beeld te worden gebracht en aangegeven te worden op welke wijze invulling wordt gegeven aan de stikstofproblematiek.

## **4. Voorgenomen activiteiten**

### **4.1 Militair luchtverkeer (Pagina 18)**

Gesteld wordt:

*"De reguliere openstellingstijden voor militair luchtverkeer zijn:  
- van maandag tot en met donderdag van de aanvang van de uniforme daglichtperiode tot 24.00 uur."*

Tevens wordt gesteld:

*"In afwijking van bovenstaande kan gedurende de nachtelijke uren van maandag 00.00 uur tot vrijdag 07.00 uur door militair luchtverkeer worden geoefend ten behoeve van nationale of internationale oefeningen"*

Ook nachtvluchten zijn derhalve beoogd. De gemeente Boxmeer is van mening dat dit niet wenselijk is en dat dit daardoor tot een minimum beperkt dient te blijven. Derhalve dient in de MER inzichtelijk te worden gemaakt wat deze nachtvluchten concreet behelzen, hoe vaak en in welke omvang deze vluchten zullen plaatsvinden en wat de impact voor de omgeving hiervan zal zijn.

### **4.3 Burgerluchtverkeer (Pagina 19)**

Gesteld wordt:

*"Op de LGen Bestkazerne/ML De Peel vindt burgerluchtverkeer plaats in de vorm van recreatief luchtverkeer. Het gebruik is momenteel toegestaan op woensdag en vrijdag vanaf 17.00 uur gedurende de daglichtperiode en op zaterdag en zondag gedurende de hele dag in de daglichtperiode, maar niet eerder dan 08.00 uur lokale tijd"*

Eerder is gesproken over *"burgerluchtvaart die een algemeen maatschappelijk belang dient"*.

Nu hoofdstuk 4 van de cNRD betrekking heeft op de voorgenomen activiteiten, lijkt burgerluchtvaart die een algemeen maatschappelijk belang dient alsnog niet van toepassing op ML De Peel. Is dit juist? De gemeente Boxmeer verzoekt om duidelijkheid te geven over de beoogde activiteiten, alsmede inzicht in de invloed hiervan op de omgeving.

### **4.5 Wijzigingen in het grondgebruik (Pagina 21)**

Gesteld wordt:

*"Ook de mogelijke invloed van de nieuwe voorzieningen op de huidige veiligheidszones rond munitieopslagen zullen worden beschouwd"*.

Leidt de reactivering van ML De Peel tot een toename van de munitieopslag en dientengevolge tot een toename van de risicocontour?

## **5. Te onderzoeken milieuaspecten (Pagina 22)**

Gesteld wordt:

*"Daarnaast wordt aandacht besteed aan grondgebonden geluid..."*

Hoe ziet deze aandacht er concreet uit?

Gesteld wordt:

*"In het luchthavenbesluit dat nu wordt voorbereid, wordt de nieuwe geluidscontour die past bij het gebruik van LGen Bestkazerne/ML De Peel als vliegbasis voor jachtvliegtuigen en overig militair- en burgervliegverkeer vastgelegd".*

Nu van een verruiming van bestaande geluidsruimte geen sprake zal zijn (blijkend uit het gestelde in de Staatscourant), is de vraag of dan dit betekent dat een mogelijk kleinere nieuwe geluidscontour ook tot de mogelijkheden behoort?

Op **pagina 23** wordt gesteld:

*"Voor de voorgenomen activiteit wordt – voor zover mogelijk voor militair luchtverkeer - tevens de geluidsbelasting van het gezamenlijke militaire luchtverkeer en burgerluchtverkeer in dB Lden gepresenteerd voor de waarden 40, 48, 56 en 70 dB".*

Omdat Kosteneenheden uitsluitend in Nederland worden toegepast en er voor luchtverkeerslawaai tevens de Europese maat Lden is die een beduidend beter beeld geeft van de daadwerkelijke geluidseffecten, juicht de gemeente Boxmeer deze benadering toe. Graag zien wij dit onderzocht voor alle luchtvaartactiviteiten, zonder het voorbehoud te maken van militair luchtverkeer.

Genoemd wordt; *"...ernstig gehinderden..."*

Wanneer is hiervan sprake, c.q. hoe is dit gedefinieerd?

Gesteld wordt:

*"De belangrijkste bronnen van grondgebonden geluid betreffen generatoren, omvormers, luchtbehandelingsapparatuur, ventilatieapparatuur en de hondenkennel".*

Geconstateerd wordt dat de omschrijving van de grondgebonden activiteiten niet duidelijk en niet eensluidend en niet overeenkomen met de eerder beschreven grondgebonden activiteiten. Derhalve wordt ook hier gevraagd welke grondgebondenactiviteiten daadwerkelijk beoogd zijn?

Gesteld wordt:

*"De 50 dB(A, Letm)-contour wordt gepresenteerd voor de representatieve bedrijfssituatie van de militaire inrichting. Voorts worden de omhullende 50 dB(A, Letm)contour gepresenteerd".*

We begrijpen hieruit dat de geluidbelasting (in Lden) van zowel de grondgebonden activiteiten als van de vliegactiviteiten als omhullende contour worden weergegeven. Gezien het gelijktijdig aanwezig (kunnen) zijn van beide geluidsbronnen acht de gemeente Boxmeer het noodzakelijk dat ook de cumulatieve geluidbelasting als zodanig wordt weergegeven teneinde inzichten te krijgen in de aanvaardbaarheid van het woon- en leefklimaat voor gehinderden van alle activiteiten van LGen De Best Kazerne / ML De Peel.

### **Tabel 5.2 (Pagina 26)**

Externe veiligheid vanwege vliegverkeer:

Gesteld wordt:

*"Slechts van theoretische waarde, als het al te berekenen is".*

Het uitgangspunt "als het al te berekenen is" is naar onze mening onzorgvuldig omdat er altijd –al dan niet op basis van onderbouwde aannames- een representatieve (worst-case) berekening te maken is.

Tot slot is de gemeente Boxmeer van mening dat de MER in beeld dient te brengen wat de effecten van de reactivering zijn op de ontwikkelingsmogelijkheden voor natuur, landbouw en woningbouw in de gemeente Boxmeer.

Wij verzoeken u bovengenoemde punten mee te nemen in de MER. De gemeente Boxmeer is graag bereid tot het geven van een nadere toelichting en het beantwoorden

van aanvullende vragen. U kunt daarvoor contact opnemen met de heer P. Van Hoek van de afdeling Ruimte en Economie.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Boxmeer,  
de loco-secretaris, de burgemeester,



A.J.M. Reintjes



K.W.T. van Soest