



Secr. p.a. Merseloseweg 83,5801CC Venray www.smakt-holthees.nl dorpsraad@smakt-holthees.nl

Ministerie van Defensie
Directie Integraal Beleid MPC 58B
t.a.v. Zienswijze De Peel
Postbus 20701
2500 ES 's-Gravenhage

Per mail naar:
HDB.Secretariele.Ondersteuning@mindef.nl

Smakt-Holthees, 19 augustus 2019.

Geachte Directie,

Middels dit schrijven geven wij onze zienswijze over de concept notitie reikwijdte en detailniveau voor de milieueffectrapportage De Peel.

Het besluit tot reactivering is om diverse redenen prematuur. Kwesties die onderzocht moeten worden om tot een verantwoord besluit te komen zijn (nog) niet onderzocht. Een verantwoorde besluitvorming tot reactivering is daarom om de volgende redenen op dit moment niet mogelijk:

1. De Raad van State heeft in een uitspraak het gebruik van het Programma Aanpak Stikstof (de PAS) ongeldig verklaard. Deze uitspraak heeft gevolgen voor alle activiteiten waarbij uitstoot van stikstof verwacht mag worden en leidt tot een betere bescherming van natuurgebieden.

Door de provincie Limburg is in 2016 een uitgebreide natuurvisie vastgesteld. Deze beschrijft de ecologische hoofdstructuur van de provincie. In de hierin beschreven doelen wordt gefocust op behoud en herstel van de biologische diversiteit én vermaatschappelijking van de natuur. Er is daarnaast vastgesteld dat de kwaliteit van de natuur, vooral die in de Natura 2000-gebieden, zich nog onvoldoende hersteld heeft. Met name soorten die gevoelig zijn voor stikstof hebben het moeilijk. De uitkomst van de uitspraak over het Programma Aanpak Stikstof (PAS) en vooral het gevolg, alsmede de natuurvisie van de provincie Limburg is niet meegenomen in de concept notitie reikwijdte en detailniveau voor de milieueffectrapportage (hierna te noemen: MER) De Peel.

2. Op 7 maart is Nederland in gebreke gesteld door Brussel over de manier waarop 'wij' de Europese richtlijn voor de MER hebben doorgevoerd. Zo'n MER brengt de verwachte milieueffecten van een plan in beeld, voordat de overheid daar een besluit over neemt. De Europese Commissie heeft er grote moeite mee dat Nederland bij de vergunningenprocedure voor de aanleg van een vliegbasis het vaststellen van alle vliegroutes niet gelijk meeneemt als 'essentiële factor' in de beschrijving van het project, terwijl alleen zo duidelijk kan worden welke milieueffecten de vliegbasis in totaal oplevert en hoe groot die effecten zullen zijn.

Dit is niet in de concept notitie reikwijdte en detailniveau voor de MER De Peel meegenomen.

3. Niet is uit te leggen dat wanneer de regering tot de noodzaak van onmiddellijke reductie van CO₂-uitstoot besluit er toch een extra vliegbasis wordt gefaciliteerd voor groei van het militair vliegverkeer. Vliegen leidt tot een disproportionele uitstoot van CO₂. Volgens Defensie kan het effect van uitstoot

van jachtvliegtuigen niet worden meegenomen in de MER, omdat er geen meetgegevens beschikbaar zouden zijn van de JSF/F-35 (hierna te noemen F-35) (Gemerts Nieuwsblad van 2 juli). Er zijn echter in de wereld al toestellen in gebruik, waardoor meetgegevens beschikbaar moeten kunnen zijn. Ook zijn op vliegbasis De Peel zelf forse investeringen nodig om het geheel operationeel te maken. De toename van uitstoot van bovenstaande, d.w.z. én de inzet van jachtvliegtuigen vanaf de Peel én de aanpassing van de vliegbasis, zijn niet in de concept notitie meegenomen.

4. Volgens het Nederlands Lucht- en Ruimtevaartlaboratorium en Defensie produceert de F-35 drie decibel meer geluid dan de F-16. Een geluidsverschil van drie dB lijkt klein. Het is echter 2 keer zoveel als van de F-16. Omdat het geluid van een F-35 lager van toon ('doffer') is, wordt het anders ervaren. Omwonenden van vliegveld Leeuwarden en Volkel ervoeren bij proefvluchten van de F-35 meer trillingen dan bij de F-16. De geluidseffecten zijn niet in de concept notitie meegenomen.

5. Wanneer vliegbasis De Peel weer wordt opengesteld voor jacht- en transportvliegtuigen en ook het aantal helikoptervluchten en de burgerluchtvaart wordt uitgebreid, betekent dit een concentratie van 3 vliegbases, waaronder de tweede burgervluchthaven van Nederland op een relatief klein grondoppervlak in Zuidoost Brabant/Noord Limburg, terwijl ook nog de burgerluchthaven Weeze op de zelfde afstand van vliegbasis De Peel ligt als Eindhoven. Het is voor Zuidoost Brabant/Noord Limburg een zware belasting van het milieu (o.a. hoge concentratie CO₂/ fijnstof/stikstof en geluidshinder) en een aantasting van de leefbaarheid voor de inwoners van de omgeving en de toename van gezondheidsrisico's voor hen. Het verzwarende effect van het vliegverkeer is bij een weer openstelling van de Peel niet meegenomen.

6. In de concept notitie reikwijdte en detailniveau voor de MER wordt de zogenaamde zonering meegenomen. Dit zijn zones die vanaf vliegbasis worden getrokken m.b.t. de daadwerkelijke overlast. De zonering is nu gebaseerd op het vliegen van de 12 F-35's en is bepaald met een computerprogramma. De zonering, uitgedrukt in Ke (Kosteneenheid), die geluidsniveaus bepalen, is dezelfde als die van 30 jaar geleden. De geluidszone is gebaseerd op gebruik dat voortvloeit uit de militaire taken van de basis De Peel zoals vastgelegd in SMT2 (= Structuur Schema Militaire Terreinen). De zone is berekend in 1978 en niet gewijzigd sinds de vaststelling van het SMT. De geluidszone en de impact voor de omgeving moet opnieuw worden vastgesteld. Er kan niet worden uitgegaan van berekeningen uit 1978. Hierbij hoort ook het additioneel geluid geproduceerd en verspreid door proefdraaien van motoren, de inzet van Hercules C130 toestellen, helikopters en drones, alsmede de geluidsversterkende effecten van veranderingen in de omgeving van de vliegbasis. De zonering is niet geactualiseerd.

7. In tegenstelling tot toezeggingen van het ministerie van Defensie dat er niet gedurende nachtelijke uren wordt gevlogen, wordt in de conceptrapportage melding gemaakt van militair luchtverkeer gedurende de nachtelijke uren van maandag 00.00 uur tot vrijdag 07.00 uur. Vliegbewegingen zullen volgens de conceptrapportage plaatsvinden van s 'morgens tot s 'nachts gedurende 18 weken verspreid over 3 maal 6 weken. Het kan ook zijn gedurende 24 weken in kortere perioden. Alles bij elkaar kan dat leiden tot vliegbewegingen over een groot aantal dagen. De hoeveelheid vluchten zijn niet beschreven in de concept notitie.

8. Het leefklimaat zal aanzienlijk verslechteren. Geluidshinder zal zowel binnen- en buitenshuis worden ondervonden door mens en dier. Nachtvluchten kunnen leiden tot slaapverstoring. Deze hebben ernstige geestelijke en lichamelijke klachten tot gevolg. Ook kunnen carcinogene stoffen, die vrij komen bij verbranding van kerosine tot gezondheidsrisico leiden. De effecten in brede zin op de gezondheid en het leefklimaat zijn niet meegenomen.

9. Het is nog onduidelijk wat de effecten zijn op allerlei recreatieve voorzieningen zoals golfterreinen, campings, B&B-s, maneges, paardenfokkerijen, natuurgebieden etc. Bij negatieve effecten kan bezoek aan campings, B&B-s, maneges en evenementen afnemen, resulterend in minder inkomsten voor de getroffen en.

De landbouw kan te lijden hebben van uitstoot die op de gewassen komt en hierin wordt opgenomen. Ook veehouderijen kunnen er mee van doen krijgen omdat dieren kunnen schrikken van plotseling overvliegende militaire vliegtuigen.

In het concept van Defensie wordt nergens gesproken over een wettelijk regeling en afhandeling van de financiële consequenties van bovenstaande.

10. Een waardevermindering van het huizenbezit moet bij reactivering van de vliegbasis onder ogen worden gezien.

In het concept van Defensie wordt nergens gesproken over wettelijke regelingen en afhandeling van de financiële consequenties bij het noodzakelijke aanbrengen van geluidwerende voorzieningen en waardevermindering van huizen.

Tenslotte:

Het is niet uit te leggen dat er na 26 jaar alleen sprake is van reactivering van een vliegbasis. Feitelijk betreft het na zoveel jaren de opening van een nieuw vliegveld. Bewoners die na 1990 huizen hebben gekocht konden niet weten dat er na zoveel jaar sprake zou kunnen zijn van reactivering van vliegbasis de Peel.

Ook wijzen wij er op dat het een ernstige zaak is dat de procedure van de reactivering van de vliegbasis in de zomermaanden is gestart. Het is dan moeilijk tijdig overleg te plegen met alle betrokken rond de vliegbasis, deskundigen hierbij te betrekken en binnen de daarvoor gestelde periode een commentaar op te stellen.

Kortom, onze zienswijze is dat het reactiveren van vliegbasis De Peel vooralsnog geen doorgang kan vinden.

Graag ontvangen wij per omgaande een schriftelijke ontvangstbevestiging van u.

Hoogachtend, namens de dorpsraad Smakt – Holthees,

P.H.S.Coppus, wnd. voorzitter

drs.Th.P.W.H.Steeghs, lid